



# المحكات والمعايير وسلاالم التقدير

ملف يستهدف مصممي المقررات وأعضاء هيئة التدريس

١٤٤٢ هـ - ٢٠٢١ م

مركز التميز في التعلم والتعليم في  
جامعة الملك سعود



## شكر وإشادة

يسر مركز التميز في التعلم والتعليم التقدم بالشكر الجزيل لمركز التعليم والتعلم في جامعة نيوكاسل بأستراليا Centre for Teaching and Learning, The University of Newcastle, Australia. والإشادة بكتيهم الإثرائي "Course Design Handbook" حيث تكرموا بالموافقة على ترجمة المركز لجزء منه حتى تعم الفائدة والمعرفة.

<https://www.newcastle.edu.au/current-staff/teaching-and-research/teaching-resources/ldti>



# المحكات والمعايير وسلالمة التقدير

### نموذج ضوابط التقييم

هناك نموذجان للتقييم (التقييم المحكي والتقييم المعياري). التقييم المحكي هو الذي يتم فيه تقييم أداء الطلاب وفقاً لمحكيات معينة وتمنح لهم الدرجات وفقاً للمحكيات التي يحققونها. التقييم المعياري هو التقييم الذي يحكم على أداء الطلاب مقابل أداء الآخرين. لا يُنصح باستخدام التقييم المعياري ويجب أن يقاس أداء الطلاب وفقاً لمعايير محددة ومعلنة مسبقاً. يساعد هذا في الاتساق فيما بين التصحيح والتغذية الراجعة، من خلال توضيح المتطلبات لجميع الطلاب والدرجات الخاصة بالمقرر الدراسي. للحصول على معلومات تفصيلية حول ذلك يرجى الرجوع إلى الفصل الخاص ببيقرز وتانق (Biggs & Tang, 2007) "مواهمة مهام التقييم مع نتائج التعلم المقصودة: المبادئ (pp. 163-194)".

لقد كان صدق التقييم (مدى توافقه مع أهداف المقرر/ مخرجات التعلم) هو محور الاهتمام، إلا أنه تم إضافة محور آخر وهو موثوقية التقييم (إلى أي مدى يمكن إصدار حكم ثابت). يعد تحديد المحكيات والمعايير التي سيتم بها الحكم على عمل الطلاب جزءاً أساسياً من أي تقييم، وبالتالي تصميم المقرر.

يتحدث فينك (Fink , 2003) عن المحكيات والمعايير باعتبارها السمة الثانية لعملية تصميم التقييم. حيث يرى أنه غالباً ما يتم تجاهل هذا الجانب في تصميم المقرر، حيث لا توفر العديد من "سلالم التقدير" إرشادات واضحة وكافية للطلاب والمقيمين. فمن المهم معرفة كيف يمكن القيام بذلك.

يقدم فينك أيضاً نقطة مهمة للغاية: قدرة الطلاب على تقييم جودة عملهم. فقد أصبح ذلك ممكناً من خلال تطوير المحكيات والمعايير ومن خلال ضمان فهم الطلاب التام لها. من المعروف أنه إذا كان للطلاب دور أكبر في اختيار المحكيات والمعايير، فمن المرجح أن يعملوا بها. يمكن القيام بذلك من خلال السماح لهم بالمساهمة في تطويرها، و/ أو من خلال جعلهم يختبرون عملهم و/ أو اختبار أعمال الآخرين وفقاً لها. للحصول على ثلاثة أمثلة ممتازة لأنشطة التقييم الذاتي، يرجى الرجوع إلى فينك (Fink, 2003, pp. 93-94).

### دور المحكيات والمعايير

**محكيات التقييم** هي الخصائص أو السمات التي يمكنك من خلالها الحكم على تعلم الطالب.

**معايير الجودة** أو واصفات معيار التقييم وهو المستوى الذي يُظهر فيه الطلاب إنجازهم في التعلم والأداء لتحقيق هذا المعيار.

من المهم أن تتم مشاركتها مع الطلاب في أقرب وقت ممكن من بدء المقرر حتى يتمكنوا من الحصول على فكرة واضحة عما هو متوقع منهم، من حيث العمل الذي يقدمونه للتقييم. نظراً لطبيعتها في تحديد جودة العمل المتوقع من الطلاب، يجب استخدام المحكيات والمعايير كنقطة مرجعية منتظمة طوال فترة دراسة المقرر. يجب

أن يصمم المحاضر/ المحاضرون نموذج المعايير العالية، وأن يتم شرحها حتى يتمكن الطلاب من تعلم كيفية تحقيقها.

### المحكات والمعايير...

... حدد جودة العمل التي تتوقعها من الطلاب

... أرشد الطلاب (والمعلمين) في عملهم

... ضع درجات للطلاب

... قدّم تغذية راجعة للطلاب

... ساعد في تقييم مهام التقييم

### سلالم التقدير

سلالم التقدير هو مستند يحدد عددًا من المحكات ذات الصلة ومعايير الجودة لكل محك وعادة يستخدم مقياس متدرج يشير إلى أدنى وأعلى مستوى من الأداء يمكن للطلاب تحقيقه.

سيوفر سلم التقدير الجيد:

- وصف لما يجب تناوله في المهمة.
- التوقعات المتعلقة بجودة العمل. وبالتالي إرشاد الطلاب في إعداد واجباتهم.
- معلومات للطاقت الذي سيقوم بتقييم المهام.
- تغذية راجعة للطلاب حول أدائهم.

### لماذا نستخدم سلم التقدير؟

- يمكن أن يؤدي استخدام سلم التقدير إلى:
- زيادة موضوعية عمليات تقدير الدرجات.
- توضيح وإزالة الغموض عن طريقة الحكم على الأداء وتقدير الدرجات.
- شرح أسهل للطلاب حول سبب حصولهم على العلامة التي نالوها.
- مساعدة الطلاب على تحسين عملهم ودرجاتهم.
- تشجيع الطلاب ليكونوا أكثر وعيًا بمستويات أدائهم ومراقبتها.

• تقليل عدد الأسئلة المتعلقة بالمطلوب من المهام والأداء والدرجات الممنوحة.

فيما يلي بعض الأسئلة المفيدة للتأمل عند بناء مهام التقييم والمحكات والمعايير لتقييم مدى تعلم الطلاب.

- لماذا قمت بإنشاء هذا التقييم؟
- هل قدمت هذا التقييم أو أي تقييم مشابه من قبل؟
- كيف ترتبط مهمة / عنصر التقييم هذا ببقية ما تقوم بتدريسه؟
- ما المهارات التي سيحتاجها الطلاب أو من المفترض عليهم تطويرها لإكمال هذا التقييم بنجاح؟
- ما هي المهمة المطلوبة بالضبط؟
- ما الشاهد الذي يمكن للطلاب تقديمه والذي من شأنه أن يُظهر أنهم قد حققوا ما كنت تأمل أن يحققوه عندما أنشأت مهمة / عنصر التقييم هذا؟
- ما هي أعلى توقعاتك لأداء الطلاب في هذا التقييم بشكل عام؟
- ما هو أسوأ تحقيق لمتطلبات التقييم يمكنك تخيله؟
- في أي جزء أخفق الطلاب في إكمال عناصر التقييم المماثلة في الماضي؟
- ما هي بعض العثرات التي يمكنك أن تساعد طلابك على تجنبها هذه المرة؟

### تقييم سلم التقدير

عند تقييم سلم التقدير، استخدم النقاط الخمس التالية كبداية. كما سوف تساعدك ورقة التقييم.

### المواءمة

من المهم أن تتوافق المحكات والمعايير بشكل وثيق مع المهمة ومخرجات المقرر. يجب أن تكون مقياسًا صالحًا لمدى تحقيق الطلاب للمهارات والمعارف التي من شأنها العمل معًا على تحقيق مخرجات المقرر. هل المحكات تصف ما يجب على الطلاب القيام به؟

### التمييز

يجب أن يكون كل محك من المحكات وكل معيار فريدًا ومحددًا. إذا لم يكن الأمر كذلك، فسينتج عنه غموض في مستوى معين من الجودة، وسيفقد توزيع الدرجات موثوقيته.

### الوضوح والإيجاز

يجب وصف عمل كل معيار بطريقة واضحة وموجزة بحيث يفهمها الطلاب والمقيمين. يجب تجنب الكلمات الغامضة في معناها بأي طريقة كانت. فذلك سيؤثر أيضًا على الموثوقية.

### قابلية التطبيق

يجب أن يكون عمل كل معيار على مستوى قابل للتطبيق ومناسب للدرجات المرتبط به وتحديداً، يجب أن يكون المعيار الأعلى قابلاً للتحقيق، ولكن فقط من خلال العمل بأعلى جودة متوقعة.

## المستوى

لا ينبغي أن تكون المعايير بسيطة للغاية أو سهلة التحقيق، ولا يجدر بها أيضاً أن تكون مستحيلة التحقيق.

## تصميم المحكات والمعايير (وسلام التقدير)

ستساعدك الخطوات التالية على تصميم سلام تقدير جديدة لمقررك. (للتوسع يرجى الرجوع إلى إرشادات عملية لكتابة معايير ومقاييس التقييم.

Hughes (n.d.).Quickbite: Practical guidelines for writing assessment criteria and standards (University of Queensland).

## ما هو المهم؟

لكل مهمة، اسأل نفسك عما تريد تقييمه عندما ترى عمل الطلاب. قد تكون عدة أمور، مثل "التفكير النقدي"، أو "تطبيق الإطار النظري"، أو "عمق التحليل"، "التواصل"، إلخ. حافظ على أن يكون عددها قليلاً.

على الرغم من أنك قد تحتاج إلى إدراج عناصر محددة أو تقنية، فقد تعتبر هذه العناصر في بعض الحالات بمثابة عقبات، بدلاً من اعتبارها دليلاً على "جودة" العمل. سيعتمد ذلك على تخصصك وطبيعة المهمة و (بالطبع) مخرجات التعلم التي تقيّمها.

على سبيل المثال، بالنسبة لمقال مصمم لتقييم فهم الطلاب لحدث معين وتأثيراته الاجتماعية، قد يكون تعيين درجات لعدد المراجع المستخدمة غير مناسب كمقياس لجودة المقالة نفسها. فمن المحتمل أن يكون الاستخدام الملائم والمدرّس لثلاثة مراجع قد أثمر عن أداء أفضل من مجرد تجميع وذكر بسيط لثمانية مراجع. وبالتالي، فإن المكافأة بناءً على عدد المراجع قد لا تنصف العمل ذو الجودة العالية.

## ما هو عدد المعايير التي ستحتاجها وكيف ستصنفها؟

ستحتاج إلى وصف جودة العمل لكل محك في أفضل معايير، وعلى الأرجح ستحتاج إلى تضمين وصف للعمل له في أدنى معايير أيضاً. اعتماداً على احتياجاتك، قد ترغب في وصف معيارين أو ثلاثة معايير وبسيطة – أحدهما يصف المستوى المقبول والآخر يصف المستوى المتوسط أي بين المقبول والأعلى.

قد ترغب في استخدام مصطلحات تحديد الدرجات بالجامعة (مثلاً ٠-٤٩٪ تمثل درجة رسوب، و ٥٠-٦٤٪ تمثل درجة نجاح، وما إلى ذلك)، ولكن لا ينصح بذلك. نظراً لاستخدامها في تقديرات المقرر النهائية، وبما أنه من غير المحتمل أن تكون كل مهمة تقييم مؤشراً جيداً للنتيجة النهائية، فقد يعتمد الطلاب للتفكير بافتراضات غير صحيحة حول مستوى تعلمهم. خاصة إذا كانت المهام تتدرج في الصعوبة خلال المقرر الدراسي.

## تطوير وصف لفظي للمعايير

ابدأ بوصف أفضل عمل واستخدمه كأعلى معاييرك. ثم انتقل إلى المعيار أدناه وحدد كيف يبدو هذا العمل، ولماذا لا يعتبر مؤهلاً لأعلى مستوى. يجب أن يكون الطلاب والمقيمون قادرين على فهم الفرق بين الاثنين بوضوح، لذا من المهم جداً توضيح هذا الأمر.

### مثال على النقاش

المعيار ٣ (مميز - مميز بشكل كبير) (١٠-٨)	المعيار ٢ (مجتاز - تقدير) (٧-٥)	المعيار ١ (الرسوب) (٥-٠)	المحك
يوضح العمل تطبيقاً ذا معنى للأدبيات الرئيسية في المجال خلال التحليل. هناك عدد قليل جداً من المجالات (إن وجدت) التي يحتاج فيها القارئ إلى إثبات حجج تم طرحها.	تضمن العمل مستويات معتدلة من الإشارة إلى الأدبيات الرئيسية في المجال. ومع ذلك، هناك مجالات تظل فيها الأفكار المهمة في الأدبيات المعروفة غير مدعومة بالأدلة و/أو غائبة، أو لم يتم تطبيق الأدبيات بطريقة ذات معنى.	لا يتضمن العمل مرجعاً كافياً للأدبيات الرئيسية في المجال، مما يترك التحليل إلى حد كبير غير مدعوم بالأدلة و/أو معمم بشكل مفرط.	استخدام الأدلة والمبررات

كلما كان ذلك أوضح، قل عدد الاستفسارات التي ستلتقها حول الدرجات المدرجة حيث يجب أن يكون هذا الوصف بمثابة تغذية راجعة جيدة للطلاب.

طبّق ذلك على جميع المعايير.

استخدم الإرشادات أدناه لتجنب الأخطاء الشائعة في كتابة أوصاف المعايير.

عند وصف المعيار...	استخدم ...	بدلاً من ...
حدد سلوك قابل للملاحظة	يعيد صياغة المشاكل بأسلوبه الخاص ويحدد القضايا الرئيسية	يفهم المشاكل ويفسرها
صف السلوك وليس الطالب	يوثق أفكار الآخرين بطريقة غير المستخدمة في هذا التخصص	أنت لست جيداً في الإشارة إلى المراجع



لم يتم تقديم أدلة داعمة للحجج.	احتوت الحجة على سلسلة من التأكيدات فقط.	أشير إلى ما تم تقديمه أو القيام به لإثبات تحقق حد أدنى من المعايير بدلاً من الإشارة إلى ما لم يتم تقديمه أو القيام به فهذا أكثر اثباتاً لما تم تعلمه
شواهد على قراءة مناسبة تحليل معقد.	شواهد على أن قراءات المقرر الموصى بها مألوفة، تحليل يظهر وعياً في تطبيق التفاصيل ذات الدلالة.	تجنب المصطلحات الغامضة التي تحتل نطاق واسع من التفسيرات الذاتية مثل "هام"، "مناسب"، "ممتاز"، "تحليلي".
معرفة محكمة وواضحة (Woolf, 2004).	يوضح معرفة شاملة ومفصلة بالحقائق والمفاهيم والإجراءات الرئيسية التي تم تناولها في موضوعات المقرر.	استخدم المصطلحات التي من المحتمل أن يفهمها الطلاب - تجنب الغموض أو التمويه.
يتسم التحليل بالإسهاب في التحليل والعمق الكثير من الحلول الإبداعية للمشاكل المقدمة.	تحديد القضايا الرئيسية مع تمييزها دون الخلط بالمواد التي لا تمت لها بصلة. حلول المشكلات أصيلة و/أو مبتكرة مع الحفاظ على المحتوى.	تجنب المصطلحات المرتبطة بالمقارنات إذ نادراً ما تكون مفيدة بدون معايير مرجعية.
يتضمن مرجعين (مقياس منخفض) يتضمن أكثر من ستة مراجع (مقياس عالي)	المراجع المدرجة ذات صلة محدودة بالمشكلة (مستوى منخفض) تم اختيار المراجع من خلال المواد العلمية الموصى بها في المقرر وخارجه	ضمان التوازن بين المصادقية والموثوقية أي لا تكن دقيقاً بطلب بيانات كمية يمكن أن تقلل شأن ما تحقق من مخرجات التعلم المعقدة.

### اختبرها على شخص ما

اطلب من شخص آخر التعليق على ما إذا كانت معاييرك جيدة كما يجب. اطلب منه مراجعة مدى تحقق مواصفات سلم التقدير ذو النقاط الخمسة.

## لمحة سريعة: إرشادات عملية لكتابة المحكات والمعايير

إرشادات	المرحلة											
قبل أن تبدأ												
<p>تأكد من:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- تصف أهداف تعلم المقرر الدراسي التعلم الذي سيطوره الطلاب بشكل واضح وشامل.</li> <li>- توفر مهام التقييم التي صممها فرصة كافية للطلاب لإظهار مدى تحقيقهم لأهداف التعلم المقصودة.</li> </ul>	<p>١-راجع ملف المقرر الدرا سي:</p>											
<p>من المهم فهم الفرق بين المحكات والمعايير. فهم هذه المصطلحات سيسهل تصميم المهام. يعرّف سادلر (Sadler , 1987) هذه المصطلحات على النحو التالي:</p> <p><b>المحك:</b> خاصية أو سمة يمكن من خلالها الحكم على جودة شيء ما. تحديد محك ما يرشح الصفات ذات الجدوى والتي تكون محل الاهتمام لكن لا يقترح أي شيء بخصوص الجودة الفعلية.</p> <p>في المثال أدناه، يتم التعبير عن محك "طلاقة التعبير" على أنه عبارة اسمية لا تتضمن أي جودة معينة. من الأفضل تجنب استخدام الصفات أو الأحوال (على سبيل المثال "التعبير بطلاقة" أو "التعبير يعتبر طليقاً" أو "يُعبّر عن الأفكار بطلاقة") لأنها تشير إلى مستوى المعيار بدلاً من المحك.</p> <p><b>المعايير:</b> مستوى محدد من الأداء المطلوب تحقيقه أو بلوغه. فالمعايير تهدف إلى تحديد مستويات من الجودة (أو الإنجاز، أو الأداء).</p> <p>الجدول ١: التمييز بين المحكات والمعايير</p>	<p>٢-وضح فهمك للمصطلح "المحكات" و "المعايير":</p>											
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">المعايير</th> <th rowspan="2">المحك</th> </tr> <tr> <th>مقياس التفوق (٨-١٠ درجات)</th> <th>مقياس الاجتياز (٥-٧ درجات)</th> <th>مقياس الرسوب (٣-٤ درجات)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>لغة واضحة وموجزة ودقيقة ومصقولة وأحياناً مبتكرة أو أصلية تستخدم للتعبير عن الأفكار والمعلومات المعقدة والمجردة.</td> <td>تعبير صحيح ولكن أحياناً متكلف أو مربك على الرغم من الاحتفاظ بالمعنى بشكل عام.</td> <td>تعبير متكلف ومربك و/ أو بسيط بشكل مفرط مما يؤدي إلى عدم وضوح المعنى بشكل عام.</td> <td>جودة التعبير</td> </tr> </tbody> </table>		المعايير			المحك	مقياس التفوق (٨-١٠ درجات)	مقياس الاجتياز (٥-٧ درجات)	مقياس الرسوب (٣-٤ درجات)	لغة واضحة وموجزة ودقيقة ومصقولة وأحياناً مبتكرة أو أصلية تستخدم للتعبير عن الأفكار والمعلومات المعقدة والمجردة.	تعبير صحيح ولكن أحياناً متكلف أو مربك على الرغم من الاحتفاظ بالمعنى بشكل عام.	تعبير متكلف ومربك و/ أو بسيط بشكل مفرط مما يؤدي إلى عدم وضوح المعنى بشكل عام.	جودة التعبير
المعايير			المحك									
مقياس التفوق (٨-١٠ درجات)	مقياس الاجتياز (٥-٧ درجات)	مقياس الرسوب (٣-٤ درجات)										
لغة واضحة وموجزة ودقيقة ومصقولة وأحياناً مبتكرة أو أصلية تستخدم للتعبير عن الأفكار والمعلومات المعقدة والمجردة.	تعبير صحيح ولكن أحياناً متكلف أو مربك على الرغم من الاحتفاظ بالمعنى بشكل عام.	تعبير متكلف ومربك و/ أو بسيط بشكل مفرط مما يؤدي إلى عدم وضوح المعنى بشكل عام.	جودة التعبير									

إرشادات	المرحلة
<p>توضح المعايير الموضحة في هذا المثال ثلاثة مستويات مختلف ويمكن التفريق بينها من الجودة والإنجاز أو الأداء.</p> <p>في حين أن استخدام تسميات قياسية مثل "ممتاز" أو "بارع" أو "راسب"، والتي تُستخدم غالبًا جنبًا إلى جنب مع الدرجات قد يساعد في توضيح المعايير إلى حد ما، إلا أن الإرشادات التي تليها والمستندة إلى الاعتقاد بأن الواصفات اللفظية (مثل تلك الموجودة في المثال أعلاه) هي الطريقة الأكثر فعالية لدعم تعلم الطلاب. لا يتطلب التقييم المحكي والتقييم المعياري استخدام الدرجات أو النسب المئوية، ولكن إذا كان ذلك مطلوبًا، فيمكن إضافتها للأوصاف اللفظية كما هو موضح أعلاه.</p>	
<p>المصادر المؤسسية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <a href="#">سياسة تقييم تعلم الطلاب في جامعة الملك سعود ١٤٣٨ هـ</a></li> <li>● موارد الكلية أو المدرسة أو القسم (مثل الإرشادات التوجيهية والنماذج والأمثلة)</li> </ul> <p>المصادر الشخصية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ملف المقرر الشخصي</li> <li>● برنامج تقييم المقرر</li> <li>● نماذج من تعلم الطلاب من مختلف المستويات</li> </ul> <p>مصادر أخرى:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● التصنيفات العامة</li> <li>- تصنيف بلوم للأهداف التعليمية</li> </ul> <p><a href="https://kaneb.nd.edu/assets/137952/bloom.pdf">https://kaneb.nd.edu/assets/137952/bloom.pdf</a></p> <p>- هيكل Biggs ، تصنيف نتائج التعلم المرصودة (SOLO)</p> <p><a href="https://participativelearning.org/pluginfile.php/630/mod_resource/content/6/biggs_solo.pdf">https://participativelearning.org/pluginfile.php/630/mod_resource/content/6/biggs_solo.pdf</a></p> <p>- سلم تقدير تعليمي عام، متاح على الإنترنت (2003) Orrell, J.</p> <p><a href="https://www.teaching.unsw.edu.au/sites/default/files/upload-files/GenericAssessmentRubric.pdf">https://www.teaching.unsw.edu.au/sites/default/files/upload-files/GenericAssessmentRubric.pdf</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● إرشادات أو أمثلة متعلقة بالانضباط:</li> </ul> <p><a href="https://dar.ksu.edu.sa/sites/dar.ksu.edu.sa/files/imce_images/discipline.pdf">https://dar.ksu.edu.sa/sites/dar.ksu.edu.sa/files/imce_images/discipline.pdf</a></p>	<p>٣- حدد المصادر المفيدة:</p>
<p>يعد تطوير المحكات والمعايير بالتعاون مع الزملاء فرصة جيدة لتخفيف عبء العمل والحصول على وجهات نظر إضافية.</p> <p>كما يُعد إشراك الطلاب في تطوير المحكات والمعايير نشاطًا تعليميًا وتعلميًا فعالًا بالإضافة إلى أنه وسيلة لتعزيز الفهم المشترك لأسس الحكم على التقييم.</p>	<p>٤- ابحث إمكانيات التعاون:</p>

إرشادات	المرحلة								
<b>المضي قُدماً</b>									
<p>تهدف محكات التقييم إلى زيادة شفافية الحكم على التقييم من خلال تنبيه الطلاب إلى جميع العوامل التي سيتم أخذها في الاعتبار عند إصدار الأحكام.</p> <p>إذا كانت محكات مثل "الإبداع" أو "استخدام اصطلاحات الكتابة (مثل التهجئة وعلامات الترقيم)" تعتبر مهمة بالنسبة لإصدار حكم على التقييم، فيجب تضمينها في المحكات المكتوبة.</p> <p><b>مصادر المحكات</b></p> <p>يجب أن تعكس المحكات التي ستشكل أساس الحكم على التقييم أهداف التعلم للمقرر ويجب صياغتها وتنظيمها بطريقة تجعل ذلك واضحاً للطلاب. (يعد تصنيف بلوم مصدراً إثنائياً). كما يمكن استخدام مواصفات الخريج في الجامعة كمصدر للمحكات كما في المثال التالي:</p> <p><b>الجدول ٢: ربط أهداف التعلم بالمحكات</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>أهداف التعلم</th> <th>محكات التقييم</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <b>معرفة متعمقة بالمجال</b>  إظهار المعرفة بالأدبيات ذات الصلة ب..... </td> <td> الإلمام بالأدبيات ذات الصلة ب... </td> </tr> <tr> <td> <b>التواصل الفعال</b>  إيصال الأفكار والمعلومات بطريقة مكتوبة وشفوية مناسبة لمجال ..... </td> <td> ملاءمة الاقتباس والتوثيق حسب الطريقة المتبعة في مجال ..... </td> </tr> <tr> <td> <b>الحكم النقدي</b>  تطوير ودعم الحجج حول القضايا الحالية المتعلقة ب..... </td> <td> تطوير ودعم الحجج المتعلقة ب... </td> </tr> </tbody> </table> <p>يجب أن توفر المحكات لجميع مهام التقييم في المقرر تغطية شاملة لأهداف التعلم الرئيسية للمقرر. يجب ألا تُقدم أهدافاً تعليمية إضافية مثل تلك التي ينطوي عليها اختيار أنواع النصوص غير المألوفة التي لم يتم تناولها أثناء أنشطة التدريس والتعلم لهذا المقرر أو أية مقررات سابقة (مثل التقرير الفني، مقابلة العميل). بدلاً من ذلك، يجب تحديد هذا التعلم الجديد مع أهداف تعلم المقرر.</p> <p>لكي تكون فعالة، يجب أن تكون المحكات قابلة للإدارة من حيث العدد، لذا يجب التوازن في تحقيق الرغبة في الشمولية من خلال مفهوم واقعي عن مقدار المعلومات التي يمكن للطلاب التعامل معها فيما يتعلق بمهمة التقييم.</p>	أهداف التعلم	محكات التقييم	<b>معرفة متعمقة بالمجال</b> إظهار المعرفة بالأدبيات ذات الصلة ب.....	الإلمام بالأدبيات ذات الصلة ب...	<b>التواصل الفعال</b> إيصال الأفكار والمعلومات بطريقة مكتوبة وشفوية مناسبة لمجال .....	ملاءمة الاقتباس والتوثيق حسب الطريقة المتبعة في مجال .....	<b>الحكم النقدي</b> تطوير ودعم الحجج حول القضايا الحالية المتعلقة ب.....	تطوير ودعم الحجج المتعلقة ب...	<p>٥- اختر/طور ونظّم المعايير:</p>
أهداف التعلم	محكات التقييم								
<b>معرفة متعمقة بالمجال</b> إظهار المعرفة بالأدبيات ذات الصلة ب.....	الإلمام بالأدبيات ذات الصلة ب...								
<b>التواصل الفعال</b> إيصال الأفكار والمعلومات بطريقة مكتوبة وشفوية مناسبة لمجال .....	ملاءمة الاقتباس والتوثيق حسب الطريقة المتبعة في مجال .....								
<b>الحكم النقدي</b> تطوير ودعم الحجج حول القضايا الحالية المتعلقة ب.....	تطوير ودعم الحجج المتعلقة ب...								
<p>٦- حدّد عدد المعايير التي سيتم وصفها:</p> <p>سيكون تطوير الأوصاف اللفظية للمعايير التي تفرق بشكل كافٍ بين المستويات المختلفة لدرجة تحقق المحك، مهمة صعبة للغاية. تثبت معظم الأمثلة أنه يكفي وصف أربعة مستويات عند الإجابة على الأسئلة التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ما هو أفضل معيار محتمل يمكن توقعه في بيئة التعلم هذه؟</li> <li>• ما هو أقل معيار يمكن اعتباره مقبولاً؟</li> <li>• ما هي المعايير التي تقع بين هذين الاثنين السابقين؟</li> </ul>									

إرشادات	المرحلة																									
<p>• ما هو المعيار الذي يمكن اعتباره غير مقبول؟ Sadler, ١٩٩٨</p> <p>على أية حال، فإن عدد المستويات يعتمد على إمكانية التمييز بين مستويات إنجاز مهمة التقييم بشكل دقيق وبطريقة موثوقة وعلى الدرجة المطلوبة من هذا التمييز. على سبيل المثال، يعني طريقة التعلم المعتمد على الكفايات يناسبه معيار مجتاز أو غير مجتاز.</p> <p>على الرغم من أن بعض البرامج تتجنب وصف معيار "الرسوب"، إلا أن هذا قد يكون مفيداً جداً في مساعدة الطلاب على تحديد السلوكيات التي يجب عليهم التخلص منها ضمن ممارساتهم.</p>																										
<p>يجب ربط الأوصاف اللفظية للمعايير بطريقة ما بالنموذج الذي سيتم استخدامه لحساب الدرجات النهائية بحيث يصف هذه العملية ويدعمها. وفيما يلي بعض الأمثلة. لاحظ أنها تُستخدم لتصنيف الأوصاف اللفظية للمعايير، ولا تعمل كبديل لها.</p> <p>الجدول ٣: بعض المصطلحات الشائعة المستخدمة "لتسمية" الأوصاف اللفظية للمعايير</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>١. الدرجات</th> <th>٢-١</th> <th>٤-٣</th> <th>٥</th> <th>٧-٦</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>٢. الأحرف</td> <td>د</td> <td>ج</td> <td>ب</td> <td>أ</td> </tr> <tr> <td>٣. النسبة %</td> <td>٣٩-٠%</td> <td>٥٩-٤٠%</td> <td>٨٩-٦٠%</td> <td>١٠٠-٨٠%</td> </tr> <tr> <td>٤. العلامات</td> <td>٤-٠</td> <td>١٠-٥</td> <td>١٦-١١</td> <td>٢٠-١٧</td> </tr> <tr> <td>٥. المسميات</td> <td>رسوب</td> <td>متمكن</td> <td>متقدم</td> <td>متفوق</td> </tr> </tbody> </table> <p>من الأمثلة أعلاه:</p> <p>١- تم ربط المعايير اللفظية بالدرجات المستخدمة في الجامعة.</p> <p>٢- تساعد المحاضرين الذين يفضلون أن يكون لديهم تصنيف محدد لاتباعه.</p> <p>٣- يمكن استخدامها عندما تكون النسب المئوية مطلوبة (على سبيل المثال لحساب فئة مرتبة الشرف).</p> <p>٤- يشكل مخططاً بسيطاً لوضع الدرجات.</p> <p>٥- يستخدم المصطلحات الوصفية العامة.</p>	١. الدرجات	٢-١	٤-٣	٥	٧-٦	٢. الأحرف	د	ج	ب	أ	٣. النسبة %	٣٩-٠%	٥٩-٤٠%	٨٩-٦٠%	١٠٠-٨٠%	٤. العلامات	٤-٠	١٠-٥	١٦-١١	٢٠-١٧	٥. المسميات	رسوب	متمكن	متقدم	متفوق	<p>٧- "ضع مسميات" للواصفات اللفظية للمعايير:</p>
١. الدرجات	٢-١	٤-٣	٥	٧-٦																						
٢. الأحرف	د	ج	ب	أ																						
٣. النسبة %	٣٩-٠%	٥٩-٤٠%	٨٩-٦٠%	١٠٠-٨٠%																						
٤. العلامات	٤-٠	١٠-٥	١٦-١١	٢٠-١٧																						
٥. المسميات	رسوب	متمكن	متقدم	متفوق																						
<p>يجب أن تكون المعايير على مستوى معقول. لا ينبغي أن تكون صعبة للغاية بحيث لا يمكن لأحد أن ينجح أو بسيطة للغاية بحيث ينجح الجميع على أعلى مستوى. ويجب أيضاً وصفها بلغة مختصرة وواضحة ومحددة يمكن للطلاب استيعابها. تحتاج المحكات إلى "تفكيكها" قبل كتابة المعايير لتحديد سمات المكون ذات الصلة. غالباً ما تتضمن المعايير العالية سمات إضافية مثل الفهم ما وراء المعرفي أو أصالة المنظور.</p> <p>عليك تقبل أن المعايير لن تكون قادرة أبداً على أن تمثل كل التفاصيل التي يجب أن يفهمها الطلاب الصريحة والضمنية التي يجب على الطلاب تطويرها. محاولة تحقيق مستوى عالي من الدقة التي تزيل الذاتية من الحكم على التقييم لقياس تحقق التعلم المعقد ستؤدي إلى جعل المستندات ثقيلة وبالتالي غير موافية للمطلوب بسبب طولها وعدم وضوحها.</p>	<p>٨- ضع وصفاً واضحاً لكل معيار من معايير كل محك</p>																									

إرشادات		المرحلة
<p>سيساعد الرجوع إلى الأمثلة الواقعية في مهام التقييم للمقرر الدراسي وأمثلة أعمال الطلاب والنماذج التي تم الحصول عليها من المرات السابقة للمقرر في صياغة معايير واضحة.</p> <p>إرشادات للكتابة إضافية في الجدول ٤</p> <p>١- الجدول ٤: تطوير الوصف اللفظي للمعايير</p>		
عند وصف المعيار...	استخدم ...	بدلاً من ...
حدد سلوك قابل للملاحظة	يعيد صياغة المشاكل بأسلوبه الخاص ويحدد القضايا الرئيسية	يفهم المشاكل ويفسرها
صف السلوك وليس الطالب	يوثق أفكار الآخرين بطريقة غير المستخدمة في هذا التخصص	أنت لست جيداً في الإشارة إلى المراجع
أشر إلى ما تم تقديمه أو القيام به لإثبات تحقق حد أدنى من المعايير بدلاً من الإشارة إلى ما لم يتم تقديمه أو القيام به فهذا أكثر اثباتاً لما تم تعلمه	احتوت الحجة على سلسلة من التأكيدات فقط.	لم يتم تقديم أدلة داعمة للحجج.
تجنب المصطلحات الغامضة التي تحتل نطاق واسع من التفسيرات الذاتية مثل "هام"، "مناسب"، "ممتاز"، "تحليلي".	شواهد على أن قراءات المقرر الموصى بها مألوفة، تحليل يظهر وعياً في تطبيق التفاصيل ذات الدلالة.	شواهد على قراءة مناسبة تحليل معقد.
استخدم المصطلحات التي من المحتمل أن يفهمها الطلاب - تجنب الغموض أو التمويه.	يوضح معرفة شاملة ومفصلة بالحقائق والمفاهيم والإجراءات الرئيسية التي تم تناولها في موضوعات المقرر.	معرفة محكمة وواضحة (Woolf, 2004).
تجنب المصطلحات المرتبطة بالمقارنات إذ نادراً ما تكون مفيدة بدون معايير مرجعية.	تحديد القضايا الرئيسية مع تمييزها دون الخلط بالمواد التي لا تمت لها بصلة.	يتسم التحليل بالإسهاب في التحليل والعمق. الكثير من الحلول الإبداعية للمشاكل المقدمة.

إرشادات			المرحلة
	حلول المشكلات أصيلة و/أو مبتكرة مع الحفاظ على المحتوى.		
يتضمن مرجعين (مقياس منخفض)  يتضمن أكثر من ستة مراجع (مقياس عالي)	المراجع المدرجة ذات صلة محدودة بالمشكلة (مستوى منخفض) تم اختيار المراجع من خلال المواد العلمية الموصى بها في المقرر وخارجه	ضمان التوازن بين المصدقية والموثوقية أي لا تكن دقيقاً بطلب بيانات كمية يمكن أن تقلل شأن ما تحقق من مخرجات التعلم المعقدة.	
بعد الانتهاء			
		تحقق من: • الاتساق النحوي. • التوافق مع وصف استحقاق الدرجات في نظام الجامعة. قم بمراجعة محكات ومعايير التقييم بانتظام من أجل: • من خلال الاستشارات، ستفيد تجارب وخبرات الأقران. • الاستجابة للتغذية الراجعة من الطلاب. • التأكد من أنها تناسب مهام التقييم المعدلة. • مواكبة التحديثات مع تغير سياسة الجامعة ولوائحها. • الاستفادة من الموارد الجديدة. • استثمار خبرتك المتزايدة في تطوير هذه المحكات والمعايير.	٩- تحقق، راجع، وتأكد:
	لضمان أن يكون الحكم على التقييم قابل للتبرير ومتسق وشفاف، من الضروري استخدام المحكات والمعايير جنباً إلى جنب مع نماذج من أعمال الطلاب. تعتبر الأنشطة التكوينية طرقاً إضافية لاستخدام المحكات والمعايير لتحسين تعلم الطلاب. مثل ممارسة وضع الدرجات، والتقييم الذاتي وتقييم الزملاء، وتوفير التغذية الراجعة والتأمل البنائي.		١٠- استخدام المحكات والمعايير:

QUICKBITE Assessment resource developed by Dr Clair Hughes (TEDI/The University of Queensland)

## المحكات والمعايير

المهمة	المواءمة	التمييز	الوضوح والإيجاز	الملائمة	المستوى
وصف مختصر للمهمة	هل ترتبط المحكات والمعايير بشكل مباشر بالمهمة ومتطلباتها؟	هل معايير الإنجاز فريدة ومحددة؟	هل ينقل الوصف معنى كل معيار بوضوح وإيجاز؟	هل الدرجات المخصصة لكل معيار ملائمة بالنسبة للجهد والاستفادة؟	هل المعايير سهلة للغاية/تافهة أو مستحيلة التحقيق؟

التغييرات التي ينبغي تنفيذها:

المحك	الرسوب				أفضل صورة للعمل
	التسمية	التسمية	التسمية	التسمية	التسمية
	نطاق الدرجات	نطاق الدرجات	نطاق الدرجات	نطاق الدرجات	نطاق الدرجات
سمات أو خواص العمل	العمل الغير مقبول يكون بالشكل التالي....				أفضل صورة للعمل تكون بالشكل التالي....




- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. Maidenhead: Open University.
- Biggs, J., & Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university (Society for research into higher education)*, pp163-194.
- Dee Fink, L. (2003). *Creating significant learning experiences. An Integrated Approach to Designing College Courses*. Nueva York: Jossey-Bass.
- Fink, L. D., Michaelsen, L. K., & Knight, A. B. (Eds.). (2004). *Team-based learning: A transformative use of small groups in college teaching*. Stylus.
- Fink, L. D. (1995). *Evaluating your own teaching. Improving College Teaching*, P. Seldin, ed., Boston: Anker.
- Toohey, S. (1999). *Designing courses for higher education*. McGraw-Hill Education (UK).
- Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. (2004). *Rethinking formative assessment in HE: a theoretical model and seven principles of good feedback practice*. C. Juwah, D. Macfarlane-Dick, B. Matthew, D. Nicol, D. & Smith, B. (2004) *Enhancing student learning through effective formative feedback*, York, The Higher Education Academy.
- Butler, D. L., & Winne, P. H. (1995). *Feedback and self-regulated learning: A theoretical synthesis*. *Review of educational research*, 65(3), 245-281.
- Boud and Associates, 2010.
- Wiggins, 1998.
- Nightingale, Te Wiata, Toohey, Ryan, Hughes & Magin, 1996, p. 269- p. 268- p. 273.
- Kift, 2010.
- Hughes (n.d.). *Quickbite: Practical guidelines for writing assessment criteria and standards* (University of Queensland).
- Woolf, 2004.
- Sadler, 1987.
- Sadler, 1998 .
- Orrell, J. (2003).
- Price, M., & Rust, (2004).
- Sadler, 1998.
- QUICKBITE Assessment resource developed by Dr Clair Hughes (TEDI/The University of Queensland).
- Nicol, 2010.