نموذج نشر المشروع على موقع المركز
ودليل تطبيق أو استخدام منتجات منح التميز في التعلم والتعليم (الدورة التاسعة)

نموذج النشر

عنوان المشروع:

أعضاء هيئة التدريس المشاركين في المشروع

الاسم	الكلية	القسم أو التخصص
جواهر حمد ضويحي القحطاني	الصيدلة	العقاقير

المقرر أو المقررات التي يستهدفها المشروع

المقرر	الكلية	القسم
علم سموم المنتجات الطبيعية (٤٥١ صدل)	**الصيدلة**	**العقاقير**

ملخص المشروع باللغة العربية

يقدم مشروع المناظرة العلمية في مقرر سمّية المنتجات الطبيعية نموذجًا للتعلّم النشط القائم على تحليل الأدلة واتخاذ القرار المهني. يرتكز المشروع على تنظيم مناظرة علمية منهجية حول منتجات عشبية شائعة الاستخدام مجتمعيًا (الأشواغاندا والريشي)، بحيث يُقسَّم الطلبة إلى فرق مؤيدة ومعارضة، ويقومون بجمع الأدلة العلمية وتحليلها وموازنة المنافع مقابل المخاطر السمية، ثم صياغة قرار صيدلي أخلاقي قابل للتطبيق. اعتمد المشروع على نموذج تعلم قائم على الاتقان؛ إذ تم بناء التنفيذ على مراحل تحضيرية مكثفة تتضمن توجيهًا تفصيليًا، وتدريبًا مرحليًا، وجلسات تجريبية متكررة مع تغذية راجعة تصحيحية قبل العرض النهائي. ووفق هذا النهج، فإن هدف التقييم ليس إظهار تباين واسع في الدرجات بين الطلبة، بل ضمان وصول جميع المشاركين إلى معيار أداء محدد مسبقًا قبل الانتقال للمرحلة النهائية،

وقد تم توثيق الاتقان بأدلة موضوعية تشمل: الالتزام بمعايير التقييم المعيارية، وجودة الاستدلال بالمصادر، واحترافية الأداء التطبيقي الموثق في تسجيل المناظرة، إضافة إلى مؤشرات نوعية قوية مثل التفاعل الملحوظ وإشادات الحضور. وعليه، فإن ارتفاع النتائج لا يمثل "تضخمًا في التقييم"، بل يعكس كفاءة التصميم التعليمي القائم على الاتقان ونجاحه في تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة بدرجة عالية.. أظهرت نتائج القياس تحقق مخرجات التعلم ، وحضور نوعي من القيادات الأكاديمية وضيوف من خارج الجامعة، مما يعكس أثرًا تعليميًا ومؤسسيًا قابلًا للتعميم والاستدامة

ملخص المشروع باللغة الإنجليزية

This project implements a structured scientific debate model in PHRM ٤٥١ (Toxicology of Natural Products) to strengthen evidence-based reasoning and professional decision-making. Students are divided into pro and con teams to evaluate widely used herbal products (Ashwagandha and Reishi) by systematically analyzing claimed benefits versus potential toxicological risks. The model integrates critical appraisal of literature, ethical reflection, and a final pharmacist-oriented recommendation The project was intentionally designed as a mastery-based learning model. Implementation followed a staged process that included intensive coaching, iterative rehearsal, and corrective feedback before the final debate. In a mastery approach, assessment is not primarily intended to maximize grade dispersion; rather, it aims to ensure that all participants reach a predefined performance standard before moving to the culminating task. Mastery attainment was supported by objective evidence, including performance against standardized rubrics, the quality and rigor of evidence appraisal, and the documented final debate performance (recording). In addition, strong qualitative indicators- such as stakeholder engagement and formal positive feedback from attendees - further corroborated the impact. Therefore, the high results do not indicate inflated grading; they demonstrate the effectiveness of a mastery-based instructional design in achieving the intended learning outcomes at a high level. Assessment results demonstrated high achievement of course learning outcomes (٩٥–١٠٠٪), supported by documented debate performance and positive stakeholder engagement. The approach is scalable and can be adapted to other health-science courses requiring risk–benefit evaluation under scientific uncertainty.

دليل استخدام منتجات المنح

الهدف من هذا الدليل هو مساعدة أعضاء هيئة التدريس على استخدام منتجات المنح (كالبرمجيات أو المنتجات التفاعلية)

مجال التطبيق	التعليم الصيدلي والعلوم الصحية؛ مقررات السمّيات/العقاقير/السلامة الدوائية؛ أنشطة التعلم القائم على الدليل.
الموضوع	تعلم نشط عبر مناظرة علمية لتحليل الأدلة وموازنة المنافع والمخاطر واتخاذ قرار مهني أخلاقي.
المنتج / الأداة/ الممارسة	دليل تنفيذ المناظرة (الخطوات والجدول الزمني)، سلالم التقدير، نماذج تصويت قبلي/بعدي، قائمة تدقيق لتقييم جودة المصادر، وتسجيل المناظرة كأثر موثق.
القيمة المضافة	رفع مستوى التفكير النقدي، تحسين القدرة على تقييم الأدلة العلمية، تعزيز القرار المهني المسؤول، تنمية مهارات التواصل والعمل الجماعي، وربط التعلم بقضايا مجتمعية واقعية قابلة للقياس
تحديد الاحتياجات	قاعة أو منصة افتراضية، جهاز عرض/إنترنت، حساب منصة اجتماعات، إمكانية الوصول لقواعد البيانات العلمية، وتوفير الروبريك والنماذج للطلبة.
تهيئة الطلاب	شرح مفهوم المناظرة العلمية وأهدافها، إرشاد الطلبة إلى خطوات تقييم قوة الدليل، توزيع الأدوار والفرق، تزويد الطلبة بالقوالب، وتزويد الطلبة بدليل إرشادي لتحديد معايير التوثيق والاستشهاد بالمصادر.
إجراءات التطبيق	اختيار موضوع/نبات مثير للجدل، تقسيم الطلبة إلى فرق مؤيدة/معارضة، جمع الأدلة وتحليلها وفق معايير التقييم، تنفيذ جلسة تجريبية للتغذية الراجعة، إجراء تصويت قبلي، تنفيذ المناظرة النهائية وفق هيكل زمني واضح، إجراء تصويت بعدي وتحليل الفرق، ثم توثيق النتائج وربطها بمخرجات التعلم.
للتواصل	Jalqahtani@ksu.edu.sa

الأدلة الإرشادية التي يمكن تقديمها للطلبة كالتالي:

مقرر سمّية المنتجات الطبيعية (PHRM 451)

دليل إرشادي للطلبة

كيف تقيّمَ قوة الدليل العلمي؟

1 لماذا نقيمَ قوة الدليل؟

- لأن ليست كل الدراسات بنفس القوة.
- حتى نبني حججًا علمية دقيقة.
- حتى نوازن بين المنافع والمخاطر.
- حتى نتخذ قراراً مهنياً مسؤولاً.

2 سلم قوة الدليل (من الأعلى إلى الأدنى)

كلما ارتفعنا في السلم، زادت قوّة الاستنتاج العلمي عادةً.

3 أسئلة الفحص السريع للمصدر العلمي

هل حجم العينة كافٍ؟	هل توجد مجموعة ضابطة أو مقارنة؟	هل تصميمَ الدراسة مناسب للسؤال؟	هل الدراسة على البشر أم على الحيوانات؟
هل توجد مبالغة في الاستنتاج؟	هل ذُكرت الآثار الجانبية والتداخلات؟	هل النتائجَ متسقّة مع أكثر من دراسة؟	هل الجرعة وَمدة الاستخدام واضحتان؟

4 قبل أن تستخدم المصدر في المناظرة

1. حدّد نوع الدراسة.
2. قَيّم جودة التصميم.
3. انتبه للقيود ونقاط الضعف.
4. ميّز بين الفائدة المحتملة والخطر المحتمل.
5. استخدم المصدر لدعم حجة متوازنة، لا للمبالغة.

5 تذكّرَ

المصدر الأقوى لا يعني دائمًا الحقيقة المطلقة، لكنه يمنحك ثقة أكبر عند بناء الحجة العلمية.

رسالة للطالب

في المناظرة العلمية، لا يكفي أن تجمع معلومات...
الأهم أن تعرف أي الأدلة أقوى، وكيف تستخدمها بإنصاف ووعي مهني.

مقرر سمّية المنتجات الطبيعية (PHRM 451)

دليل إرشادي للطلبة

كيف توثّق وتستشهد بالمصادر العلمية؟

1 | لماذا يُعدّ التوثيق مهمًّا؟

- لأنه يحفظ الأمانة العلمية.
- لأنه يوضح مصدر المعلومة ويزيد مصداقيتها.
- لأنه يساعد القارئ على الرجوع للمصدر الأصلي.
- لأنه يجنّب الانتحال العلمي والأخطاء الأكاديمية.

2 | معايير اختيار المصدر القابل للتوثيق

- مصدر علمي موثوق ومحكّم قدر الإمكان.
- مؤلف أو جهة علمية واضحة.
- سنة النشر ظاهرة وحديثة عند الحاجة.
- عنوان كامل للمقال أو الكتاب أو الصفحة.
- تفاصيل النشر مكتملة (مجلة / ناشر / مجلد / عدد / صفحات عند توفرها).
- وجود DOI أو رابط مباشر إذا توفر.
- وضوح الصلة بموضوع المناظرة.
- إمكانية التحقق من المصدر والرجوع إليه.

3 | ما الذي يجب توثيقه؟

- كل تعريف أو ادعاء علمي.
- كل رقم أو نتيجة دراسة.
- كل فكرة منقولة من مصدر.
- الاقتباس المباشر يحتاج توثيقًا دقيقًا، وعند الحاجة تُذكر الصفحة.
- إعادة الصياغة أيضًا تحتاج استشهادًا.
- كل صورة أو جدول أو شكل مقتبس.

4 | العناصر الأساسية في المرجع

اسم المؤلف ← سنة النشر ← عنوان المصدر ← اسم المجلة أو الكتاب / الجهة ← المجلد والعدد ← الصفحات ← DOI أو الرابط

للمواقع الإلكترونية أضف اسم الجهة، عنوان الصفحة، الرابط، وتاريخ الاطلاع عند الحاجة.

5 | الاستشهاد داخل النص وقائمة المراجع

داخل النص

- ضع استشهادًا لكل معلومة مأخوذة من مصدر.
- الـتزم بالنمط المعتمد في المقرر أو الجهة.
- احرص على أن يكون الاستشهاد قريبًا من المعلومة.

قائمة المراجع

- أدرج جميع المصادر التي استشهدت بها فقط.
- وحّد أسلوب كتابة جميع المراجع.
- تأكد من تطابق أسماء المؤلفين والسنوات والعناوين.
- راجع الترتيب والتنسيق قبل التسليم.

6 | أخطاء شائعة يجب تجنبها

- الاعتماد على مصادر غير موثوقة أو تسويقية فقط.
- وجود مصدر في النص غير موجود في قائمة المراجع.
- وجود مرجع في القائمة لم يُستشهد به داخل النص.
- نقص بيانات المرجع الأساسية.
- عدم توحيد أسلوب التوثيق.
- النسخ الحرفي دون توثيق واضح.

7 | قبل تسليم عملك

- [ ] هل كل معلومة منقولة موثقة؟
- [ ] هل كل استشهاد داخل النص يقابله مرجع في القائمة؟
- [ ] هل كل مرجع في القائمة استُخدم فعلًا؟
- [ ] هل البيانات المرجعية كاملة وواضحة؟
- [ ] هل استخدمت نمطًا واحدًا بشكل متسق؟
- [ ] هل راجعت الإملاء وأسماء المؤلفين والروابط؟

تذكّر

التوثيق الجيد لا يجمّل العمل فقط، بل يثبت نزاهتك العلمية ويقوي حجتك في المناظرة.

رسالة للطالب

في المناظرة العلمية، لا يكفي أن تجمع مصادر كثيرة؛
الأهم أن تختار المصادر الموثوقة، وتوثقها بدقة، وتستخدمها بإنصاف ووعي مهني.